# 不应支持特色政府的对台主张

*读者来稿*

## 不应支持特色政府的对台主张

*November 14, 2021*

## 不应支持特色政府的对台主张

*读者来稿*
中国大陆的马克思主义者思考台湾问题，必须把无产阶级争取社会主义的利益放在首位。特色黑帮鼓吹统一台湾，政府的宣传喉舌致力于向群众灌输狭隘的民族主义，用民族复兴的话语来代替阶级分析的话语，意在模糊群众的阶级意识，掩盖国内的阶级矛盾。所以，如果支持特色政府的对台主张，就是在为大陆统治阶级的稳固统治服务。

有观点认为，收复台湾可以保卫大陆无产阶级免受美帝国主义的侵扰。这种观点没有将启发群众的阶级觉悟置于首位，为了美帝国主义可能的侵扰，放弃了教育群众摆脱民族主义意识形态、形成革命的阶级意识的首要任务。尤其是现在统治阶级常常用马克思主义的话语来装点自己的反动政策。在这种情况下说收复台湾是为无产阶级服务，恰恰跟统治阶级的手法不谋而合。还有观点认为，收复台湾可以促进两岸无产阶级的团结。这种观点更是经不起推敲。无产阶级的团结并非建立在被同一个反动政府统治的基础上，而是建立在共同的阶级意识基础上。以民族国家意识来代替阶级意识，恰恰会使两岸无产阶级产生隔阂，而有利于两岸资产阶级用统分问题掩盖是社会主义还是资本主义的问题。现在两岸无产阶级的隔阂，不正是由于两岸资产阶级造成的民族主义情绪的对立吗？总之，如果支持特色政府在民族主义的基础上统一台湾的主张，就是在为大陆统治阶级的利益服务，模糊群众的阶级意识，同时还会破坏两岸无产阶级的团结。

在台湾问题上，我们应该继承列宁关于民族自决权的思想，承认台湾人民有通过自决来解决统分问题的权利，尤其是承认台湾的无产阶级有此种权利。列宁在《论亚美尼亚社会民主党人联合会的宣言》中写道：“要求承认每个民族具有自决权，这件事本身仅仅说明我们无产阶级政党应当永远无条件地反对任何用暴力或非正义手段从外部影响人民自决的企图……从我们这方面来说，我们所关心的并不是各民族的自决，而是每个民族中的无产阶级的自决。”（《列宁全集》第二版第7卷89-90页）无产阶级政党应当承认“公民的自由的民主的自决权”，（《列宁全集》第二版第7卷90页）不仅仅因为相对于压制群众民主权利的专制主义，这是资产阶级民主革命中进步的内容，更因为这可以促使无产阶级享有更好的政治斗争条件，从而有利于社会主义革命的开展。而对于资产阶级民主革命中不彻底的部分，无产阶级政党则负有揭露的义务。此外，无产阶级内部的平等更是其联合的必要条件。所以，我们要承认台湾无产阶级同世界上的任何无产阶级一样，都有建立自己独立国家的平等权利。

但同列宁一样，反对特色政府的对台主张、承认台湾无产阶级有建立独立国家的权利，绝不意味着我们的任务是要主动推动台湾的分离。列宁曾对俄国社会民主党的纲领中的“承认国内各民族有自决权”作了如下解释：“无条件地承认争取民族自决的自由的斗争，这丝毫不意味着我们必须支持任何民族自决的要求……我们应当永远无条件地努力使各民族的无产阶级最紧密地联合起来。只有在个别的特殊情况下，我们才能提出并积极支持建立新的阶级国家或者用比较松散的联邦制的统一代替一个国家政治上的完全统一等等要求”。 （《列宁全集》第二版第7卷218页）波兰社会民主党认为这样的解释使民族自决权变成了模糊不清的空话。列宁反驳道：“难道承认民族自决权就得支持任何民族自决的任何要求吗？我们社会民主党人承认一切公民有自由结社的权利，这丝毫不意味着我们必须支持组织任何新的社团，丝毫也不妨碍我们发表意见、进行鼓动，反对不适宜的和不明智的组织某种新的社团的想法。”（《列宁全集》第二版第7卷219页）

因此我们承认台湾人民的自决权利，并非永远无条件地支持他们自决的任何要求，并非主动帮助台湾分离，我们支持的是台湾人民反对大陆专制政府沙文主义的自由的斗争，我们追求的是使台湾和大陆的无产阶级最紧密地联合起来。

使民族自决的要求服从于无产阶级争取社会主义的利益，正是无产阶级对民族问题的提法同资产阶级民主派的区别之所在。帮助台湾分离，仍然是将民族国家问题置于阶级问题之前。统一还是分离，并不是两岸无产阶级获得解放的关键。同受资本主义各方面奴役的两岸人民，只有建立坚强的无产阶级政党，唤醒无产阶级的阶级意识，推翻资产阶级的统治，才能实现解放。而为了更有利地反对勾心斗角但在阶级利益前又相互勾结的两岸统治阶级，无产阶级的集中制是必不可少的。我们应争取两岸无产阶级打破隔绝状态，在无产阶级共同的阶级自觉基础上联合起来，到那一天大陆和台湾自然会实现阶级团结之上自觉自愿的统一。这种统一与特色政府主张的统一具有质的差别。